



Terrorisme européen : un diagnostic

Philippe Destatte
directeur général de l'Institut Destrée

Namur, 23 mai 2016

1. Introduction

1.1. Le terrorisme ne constitue pas un phénomène nouveau. Il est inscrit dans le temps long, de l'antiquité à nos jours. Il doit être analysé dans la temporalité, c'est-à-dire dans les relations que passé, présent et futur entretiennent.

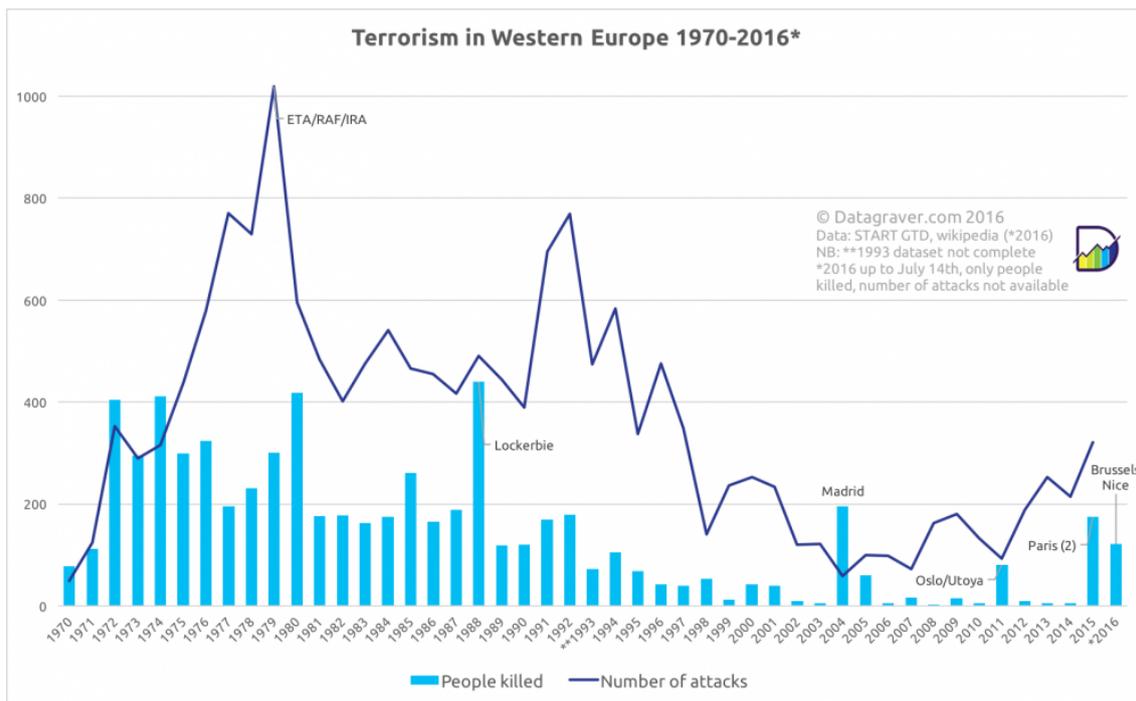
1.2. Le terrorisme est un phénomène complexe qui prend des formes très diverses et peut être porté par des acteurs très différents, individuels ou collectifs, privés ou publics, qui sont animés par un projet politique, donc une volonté stratégique d'action en vue de conserver ou de transformer une situation existante. En définissant le terrorisme, il s'agit d'éviter de le confondre avec toutes les formes de violence politique et d'ignorer les différentes formes de terrorisme d'Etat.

1.3. L'usage de la terreur et du terrorisme contre les citoyens est inhérent à la philosophie politique de nos sociétés libérales telles qu'elles ont été conçues par John Locke et Montesquieu, notamment.

1.4. La légitimité de ce projet politique est subjective, ses moyens sont transgressifs et ont vocation à se démultiplier notamment par effet psychologique et résonance médiatique.

2. Quelques données et tendances relatives au terrorisme en Europe

Même si les terroristes ont été davantage actifs durant les "Années de plomb" (1972-1998), nous pouvons observer un nombre croissant d'attaques et de victimes en Europe depuis plusieurs années.



Les données pour les années 1970-2014 sont issues de Global Terrorism Data Base (Start). L'Europe de l'Ouest (Western Europe) est ici définie par l'Autriche, la Belgique, Chypre, le Danemark, la Finlande, la France, l'Allemagne, la Grande Bretagne, la Grèce, l'Islande, l'Irlande, l'Italie, le Luxembourg, Malte, les Pays-Bas, l'Irlande du Nord, la Norvège, le Portugal, l'Espagne, la Suède, la Suisse, et l'Etat du Vatican ¹.

L'actuelle trajectoire ascendante est principalement liée au développement du djihadisme dans les pays de l'Union européenne et aux combattants qui se déplacent vers et en provenance des zones de combat, particulièrement du Moyen-Orient et d'Afrique du Nord (MENA). En 2015, six membres de l'Union européenne recensaient un total de 211 attaques terroristes comprenant 17 attentats djihadistes responsables de la mort de 148 personnes, faisant suite à deux années pendant lesquelles très peu d'attaques avaient été menées. Parmi les 1.077 terroristes arrêtés en Europe en 2015, 424 l'ont été en France. Cette année-là, 687 djihadistes ont été arrêtés, contre 395 en 2014 ².

Sur le long terme, les données relatives aux attaques montrent que les motivations du terrorisme en Europe relèvent principalement du nationalisme et du séparatisme. Depuis plusieurs décennies, on observe un impact croissant (par les morts et les effets médiatiques) du terrorisme islamique / djihadiste / salafiste, en particulier depuis janvier 2005 et l'appel à la "résistance islamique globale" d'Abou Moussab al-Souri ³. De plus en plus d'individus auto-radicalisés ou de petites cellules, comprenant du terrorisme "développé localement" peuvent se mettre en mouvement sans aucun

¹ Deaths by terrorist attacks in Western Europe (1970-2015), Datagraver, July 2016.

<http://www.start.umd.edu/gtd/using-gtd/>

<http://www.datagraver.com/case/people-killed-by-terrorism-per-year-in-western-europe-1970-2015>

² European Union Terrorism, Situation and trend report (TE-SAT) 2016, p. 44, The Hague, Europol, 2016. - According to the last TE-SAT report from Europol, in 2015, 151 people died and over 360 were injured as a result of terrorist attacks in the EU. Six EU Member States faced 211 failed, foiled and completed terrorist attacks. 1,077 individuals were arrested in the EU for terrorism-related offences, 424 of which were in France alone. 94 % of the individuals brought to trial for jihadist terrorism were found guilty and prosecuted. 20 July 2016.

211 terrorist attacks carried out in EU Member States in 2015, new Europol report reveals.

³ B. LIA, Architect of Global Jihad, The Life of al-Qaida Strategist Abu Mus'ab al-Suri, op. cit. - Gilles KEPEL & Antoine JARDIN, Terreur dans l'Hexagone, Genèse du Jihad français, p. 54-57, Paris, Gallimard, Dec. 2015.

violentes même si les arrestations liées au terrorisme d'extrême-droite ont diminué en 2015 ⁸.

Conclusion : séparer les terroristes de leur base sociale

Le 11 mars 2004, juste après les attentats de Madrid, le Premier ministre espagnol Aznar dit *"il n'y a pas de négociations possible ou désirables avec ces assassins qui ont si souvent semé la mort à travers toute l'Espagne. Nous les vaincrons. Nous parviendrons à éliminer le terrorisme, grâce à la force de la règle du droit et à l'unité de tous les Espagnols"* ⁹. A ce moment, nous ne savions pas si les responsables des attentats étaient l'ETA ou Al-Qaïda. Mais, c'est globalement ce que nous avons tous en tête actuellement.

Le 15 janvier 2016, répondant au discours du Secrétaire général concernant le terrorisme et la volonté de le combattre, l'Ambassadrice Michele J. Sison, adjointe au représentant permanent des Etats-Unis aux Nations Unies, affirme que *ce défi est complexe. L'extrémisme violent ne peut être éradiqué en utilisant seulement un outil de notre boîte à outils. Il est plutôt nécessaire que les pays considèrent une approche globale de la société, dans laquelle les ministères du gouvernement central établissent des partenariats avec la société civile, les communautés religieuses, les jeunes, les femmes, et les institutions d'éducation* ¹⁰.

En 2011, Guy Standing décrit une large part de la population adulte (au moins un quart) comme aliénée, anémique, anxieuse, encline à la colère, en désengagement politique : le précaire. Le professeur de Sécurité économique écrit que *nous devrions être alarmés par la pensée que le précaire est une classe dangereuse. Un groupe qui ne voit pas d'avenir en matière de sécurité ou d'identité se sentira craintif et connaîtra la frustration, ce qui peut conduire à se mettre à la remorque de causes identifiables ou bien imaginaires par rapport à son sort véritable. La rupture avec le mouvement normal du développement économique et du progrès mène en effet à l'intolérance* ¹¹.

Apporter des réponses à la *Sherwoodisation*, c'est-à-dire à ce délitement social dont le précaire est un des symptômes, ne peut constituer la seule solution aux risques du terrorisme. Néanmoins, l'effort d'y remédier, par tous les moyens, doit être un de nos

⁸ European Union Terrorism, Situation and trend report (TE-SAT) 2016, p. 41.

⁹ Gilles TREMLETT, *Massacre in Madrid*, in *The Guardian*, 11 March 2004.

<https://www.theguardian.com/world/2004/mar/12/alqaida.spain1>

¹⁰ Ambassador Michele J. SISON, *Remarks at the Secretary-General's Briefing to the General Assembly on his plan of action for preventing violent extremism*, New York, January 15, 2016.

<https://news247worldpressuk.wordpress.com/2016/01/15/>

Cette stratégie a été développée. Voir : *UN Global Counter-Terrorism Strategy. The Fifth Review of the United Nations Global Counter-Terrorism Strategy took place on 1 July 2016. The General Assembly examined the report of the Secretary-General (A/70/826) on the implementation of the UN Global Counter-Terrorism Strategy over the past decade. It also gave further consideration to the Secretary-General's Plan of Action to Prevent Violent Extremism (A/70/674-A/70/675), which was presented by the Secretary-General to the General Assembly in January 2016. The General Assembly adopted the resolution (A/70/L.50) by consensus.*

General Assembly adopts resolution addressing terrorism and violent extremism, 1st July, 2016

<http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=54387#.V3w8FPkrJpg>

The Global Counter-Terrorism Strategy in the form of a resolution and an annexed Plan of Action (A/RES/60/288) composed of 4 pillars

1. Addressing the conditions conducive to the spread of terrorism;

2. Measures to prevent and combat terrorism;

3. Measures to build states' capacity to prevent and combat terrorism and to strengthen the role of the United Nations system in that regard;

4. Measures to ensure respect for human rights for all and the rule of law as the fundamental basis for the fight against terrorism.

<https://www.un.org/counterterrorism/ctiff/un-global-counter-terrorism-strategy>

¹¹ Guy STANDING, *The Precariat, The New Dangerous Class*, p. 24-25, London, Bloomsbury Academic, 2011. - Notre traduction.

champs d'action prioritaires. En Europe, l'idée de recréer un nouveau pacte sociétal, et de raccrocher les populations en perte de cohésion et de sens, n'est pas suffisamment sur la table. Chacun peut imaginer combien il sera difficile de convaincre les décideurs de mobiliser leur leadership sur une telle question, combien il sera peu aisé également pour les citoyens de convaincre leurs responsables politiques de suivre ce chemin d'action. En fait, cette voie vers une société solidaire et cohésive, ouverte à toutes et à tous, semble la seule qui puisse séparer les terroristes de leur base sociale, dès lors que le lien social semble plus important pour les djihadistes que l'idéologie ¹².

12 J. RAFLIK, *op. cit.*, p. 202. – M. SAGEMAN, *Understanding Terror Networks...*, p. 137sv.